

REZULTATI JAVNE RASPRAVE
- o prijedlogu Mrežnih pravila transportnog sustava -
(rasprava provedena u razdoblju od 5. do 19. veljače 2016.)

ČLANAK	SAŽETAK PRIMJEDBI	<p style="text-align: center;">PRIHVAĆENO - potrebne izmjene prijedloga NIJE PRIHVAĆENO - obrazloženje razloga neprihvatanja</p>
<p><i>Načelne primjedbe na Prijedlog mrežnih pravila</i></p>	<p>Načelna primjedba korisnika transportnog se odnosi na stavke koji definiraju rezervaciju kapaciteta na tromjesečnoj razini za ulaz iz skladišta plina u članku 72. Mrežnih pravila transportnog sustava.</p>	<p>Iako navedeni članak nije predmet ovih izmjena i dopuna Mrežnih pravila, Plinacro uvažava primjedbu korisnika s obzirom da spomenuti stavci nisu usuglašeni s ostatkom teksta Mrežnih pravila.</p>
<p>Članak 68.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Na članak 68. nisu zaprimljene primjedbe energetskih subjekta.</i></p>	
<p>Članak 143., 147.</p>	<p>Ukoliko kupac neovlašteno troši plin iz sustava odgovornost za isporuku tog plina leži na nositelju bilančne skupine. Ukoliko 2 ili više nositelja opskrbljuju kupca, a jedan od njih želi smanjiti ili u potpunosti prekinuti isporuku plina iz razloga neispunjavanja novčanih obveza, taj nositelj je i dalje izložen riziku neovlaštene potrošnje plina po sadašnjim Mrežnim pravilima ukoliko prethodno nije raskinuo ugovor. Nositelj bi trebao imati mogućnost da nominiranjem količina za kupca regulira svoju izloženost prema kupcu i bez raskida ugovora. Svaka neovlaštena potrošnja plina iz sustava trebala bi biti regulirana odnosom kupca s operatorom transportnog sustava, koji bi trebao biti odgovoran za naplatu potraživanja za neovlaštenu potrošnju plina, te za nadomještanje neovlašteno potrošenog plina, koje bi na primjer mogle biti povučene iz strateških rezervi ili kupljene od strane operatora transportnog sustava od nekog od nositelja bilančne skupine. Primjer ovako uređenog odnosa je uloga HROTE-a u slučaju energije uravnoteženja.</p>	<p>Članci nisu predmet ovih izmjena Mrežnih pravila transportnog sustava. Prilikom izrade sljedećih Mrežnih pravila transportnog sustava, navedeni prijedlog korisnika transportnog sustava, uzeti će se u obzir.</p>

<p><i>Prilog 2. članak 5. OU-INT</i></p>	<p>Predlaže se povrat dostavljenog sredstva osiguranja plaćanja ukoliko isto svojim iznosom nadmašuje potreban iznos sredstva osiguranja plaćanja iz stavka 10. članka 5. OU-INT.</p> <p>Predlaže se da operator transportnog sustava prihvati bankovnu garanciju u elektronskom obliku (SWIFT) koja može biti i na engleskom jeziku.</p> <p>Predlaže se da se korisnicima koji na vrijeme plaćaju svoje obveze omogućí izdavanje zadužnica umjesto bankovnih garancija.</p>	<p>Plinacro prihvaća prijedlog te dopunjuje članak 5. kojim će korisnicima transportnog sustava omogućit povrat sredstva osiguranja plaćanja prema propisanim uvjetima.</p> <p>Plinacro ne može prihvatiti bankovnu garanciju koja nije dostavljena u originalu (papirnatog oblika) na hrvatskom jeziku i na adresu sjedišta trgovačkog društva (Savska cesta 88a, Zagreb).</p> <p>Prijedlog izmjene vrsta sredstva osiguranja plaćanja koju korisnici dostavljaju kao jamstvo naplate potraživanja se ne prihvaća. Ovim izmjenama Mrežnih pravila, su propisana pravila sredstva osiguranja plaćanja izjednačena s pravilima operatora transportnog sustava u okruženju. Uz navedeno, zadužnica nije jednako sigurno jamstvo za naplatu potraživanja kao i bankovna garancija i depozit.</p>
--	--	---